

Zápis z Okresní konference a Usnesení byly doručeny dne 26.9.2020 na aktiv funkcionářů, avšak pro podstatné nesrovnalosti byly ihned vráceny zpět k přepracování.

Usnesení přinejmenším k opravě osoby zpracovatele a jména zvoleného kandidáta.

Zápis byl podepsán zapisovatelem a jedním z ověřovatelů, druhý však namítal celou řadu nedostatků, pro něž bylo nutné jej před podpisem vrátit k přepracování, přičemž do té doby neměl možnost seznámení s nestandardně dlouho vypracovávaným zápisem a na jeho vypracování ani neměl možnost se podílet. V krátkosti výčet dílčích nedostatků:

1. Zápis přinejmenším v jednom bodě nekorespondoval s usnesením (týkající se přednesené zprávy dosavadního předsedy o činnosti OO, v zápise uvedeno, že vůbec nebyla přednesena, což nekoresponduje s usnesením ani realitou na místě, jelikož zpráva přednesena byla).
2. V zápisu zcela schází zmínka o veškerých proběhnutých hlasováních o navrhovaných počtech členů nového výboru OO, které nebyly schváleny. U uvedených voleb pak v zápisu ani v usnesení nejsou uvedeny žádné konkrétní výsledky hlasování, schází jak počty hlasů, tak i počty přítomných delegátů při jednotlivých volbách.
3. V zápise schází konstatování průběhu hlasování a jeho výsledky o členech nově zvoleného VOO, včetně zjištěné manipulace s počty hlasů při této volbě všemi třemi členy mandátové komise.
4. V zápisu zcela schází konstatování průběhu hlasování a jeho výsledky o členech nově zvolené OKK a náhradníků, včetně zjištěné přítomnosti 6 hlasovacích lístků ve volební urně při její kontrole ještě před započítáním volby.
5. V zápise rovněž není uvedena žádná zmínka o existenci neznámých volebních lístků, které údajně nebyly nikým konkrétním vypracovány, přesto však byly mezi delegáty distribuovány volební komisí společně s řádně připravenými volebními lístky kandidátů vzešlých z členských schůzí v jednotlivých ZO.
pozn. - do současné doby ani nebyly volební lístky do OKK předloženy k archivaci
6. V zápise jsou v diskuzi uvedeny jen 4 vystoupení přítomných delegátů (př. Procházka, Pink, Carbol, Beiger). Z neznámého důvodu schází celá řada dalších příspěvků, namátkou:

př. Václavík (ZO Lubno) - vedení a průběh konference odporuje stanovám ČSV a ohrazení se, že mu bylo znemožněno navrhnout kandidáta do VOO

př. Poništ st. (ZO D. Lomná) - prosazování zastoupení ve VOO dle navrhovaných kandidátů z jednotlivých ZO a upozornění na snahu vybraných jedinců vyřadit cca 20 ZO ze zastoupení ve VOO

představení přítomných kandidátů do VOO, jejich příspěvky a celá řada dalších vystoupení k současné situaci v OO, svazu, nákazové situaci, o znechucení delegátů i kandidátů v danou chvíli z již více než 6 hodin trvající konference, apod.

7. V zápise není uveden návrh na svolání ustavující schůze nově zvoleného VOO ani zdůvodnění a způsob zamítnutí tohoto návrhu.

Další drobné nedostatky byly uvedeny ústně při vrácení zápisu k přepracování. Termín k opravě stanoven ve lhůtě jednoho týdne s tím, že po podpisu všech osob mají být zaslány, resp. doručeny do sídla OO.